

Tutkimusraportti:

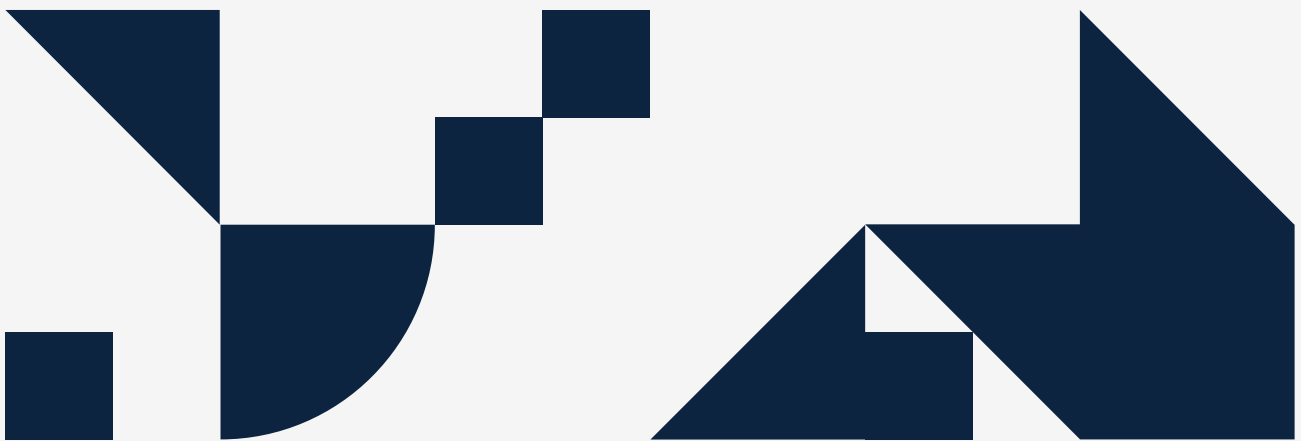
# Tuoteomistajien haasteet

Mikä auttaa Product Owneria onnistumaan?



# Sisältö:

Tiivistelmä	3
1. Tuoteomistajien päätösvalta kehitystyössä vaihtelee	5
2. Työtuntien määrä ei yksin ratkaise työssä menestymistä	9
3. Tietoturvaan ja teknologiaan liittyvää tukea kaivataan	13
4. Sisäinen viestintä sujuu	19
5. Priorisointi on onnistumisen ytimessä	21
6. Aikataulujen ennakointi melko haasteellista	25



# Tiivistelmä

Tuoteomistajan rooli ohjelmistohankkeessa on tärkeä, mutta ei aina helppo. Product Owner toimii tulkkina liiketoiminnan ja kehitystiimin välillä. Hän huolehtii projektin tai tuotteen jatkuvan kehityksen kokonaisuudesta niin, että resurssit ovat järkevässä käytössä ja niillä saadaan aikaan paras mahdollinen lopputulos.

**Minkälaisia haasteita tuoteomistajat kokevat työssään? Minkälaisia vaatimuksia ja odotuksia rooliin kohdistuu? Millaista tukea he kaipaavat?** Tuoteomistajan rooli on jäänyt liian vähälle huomiolle alan keskustelussa, jossa fokus on yleensä agile-prosessissa ja menetelmissä.

Löytääksemme vastauksia teimme tuoteomistajille suunnatun survey-kyselyn loppuvuonna 2023. Tutkimukseen vastasi yhteensä 113 nykyistä ja entistä tuoteomistajaa. He edustivat **lähes 80 eri organisaatiota**.

Tulokset piirtävät kuvan vaativasta ja monipuolisesta tehtävästä. Onnistuminen todella on kiinni paljon muustakin kuin ketterien menetelmien soveltamistaidoista. Sovelluskehitys etenee tehokkaasti, kun tuoteomistaja saa riittävästi aikaa ja tarvitsemaansa tukea tehtävien priorisointiin ja vaatimustenhallintaan, ja kun tiimin tekninen asiantuntemus on kohdillaan.



**Tuoteomistajan roolissa pitäisi pystyä olemaan kaikkien mahdollisten sidosryhmien kanssa tekemisissä, tuntemaan jokainen tuote melko yksityiskohtaisesti [itselläni on suuri tuoteportfolio] ja olemaan käytettävissä lyhyellä varoitusajalla niin tiimille, myynnille, markkinoinnille, asiakaspalvelulle kuin asiakkaillekin. Siinä on paljon tasapainoiltavaa. Lisäksi pitäisi pystyä vaihtamaan kontekstia ylätasoin tuotevision ja investointilaskelmien miettimisestä ruohonjuuritason yksittäisten ominaisuuksien testaamiseen ja user storyjen hyväksyntäkriteerien kirjoittamiseen. Se on haastavaa.**

Avoin vastaus

Tuoteomistajien akuuteimmat haasteet eivät liity agile-viitekehyksien soveltamiseen tai viestintään tiimin kanssa. Sen sijaan haasteet liittyvät **riittävien resurssien ja tuen varmistamiseen organisaatiolta, kehitystyön johtamiseen** ja muun muassa **priorisointia** koskevaan kommunikointiin sidosryhmien kanssa.

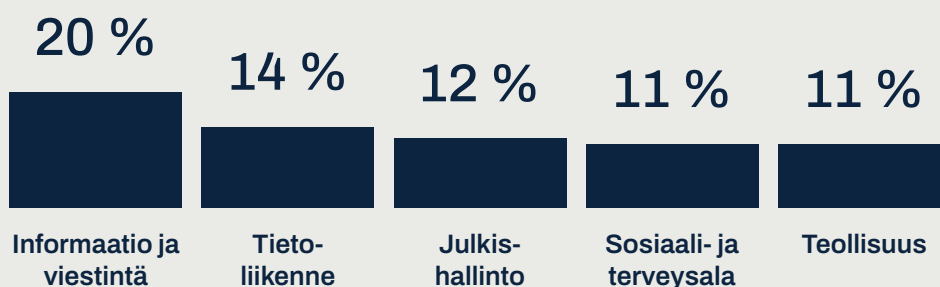
Tuoteomistajien on **ymmärrettävä ja huomioitava työssään lukuisia eri seikkoja**, mutta samaan aikaan luotettava **muiden asiantuntemukseen**. Erityisesti **tekninen ja tietoturvaan liittyvä asiantuntemus** on tuoteomistajalle tärkeä tuki.

## Noin 80 organisaatiota, useita eri toimialoja

Vastaajista 92 % työskenteli oman organisaationsa sisäisten tuotteiden tai palvelujen parissa (in-house -kehitys). Loput vastaajat toimivat asiakkaan kehityshankkeissa konsultteina.

Reilusti yli sadan vastaajan ja lähes 80 organisaation joukossa oli kattavasti edustettuna sekä julkinen että yksityinen sektori.

### KYSELYYN VASTATTIIN ENITEN NÄILTÄ TOIMIALOILTA:



Sen lisäksi vastaajia oli mukana mm. rahoitus- ja vakuutusalan, logistiikan, energia-alan, rakentamisen sekä vähittäiskaupan toimialoilta.

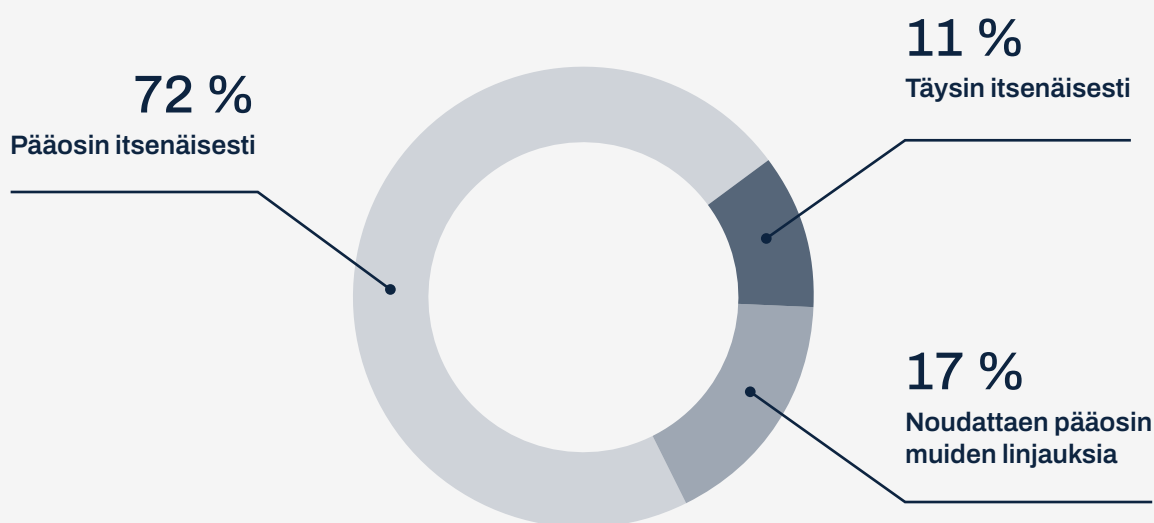
# 1. Tuoteomistajien päätösvalta kehitystyössä vaihtelee



Vastaajat ovat suhteellisen kokenutta joukkoa. Vain joka viides on työskennellyt tuoteomistajana alle kaksi vuotta.

Suurin osa vastanneista kertoo, että he vastaavat tuoteomistajana vaatimusten hallinnasta ja työtehtävien priorisoinnista täysin tai pääosin itsenäisesti. Hieman alle joka viides (17%) tekee tuoteomistajan työtä pääosin muilta tulevien linjausten varassa.

### TUOTEOMISTAJANA VASTAAN VAATIMUSTEN HALLINNASTA JA TYÖTEHTÄVIEN PRIORISOINNISTA:



Nimellisesti tuoteomistaja on aina vastuussa kehityksen priorisoinnista, mutta mihin Product Ownerin päätöksentekomandaatti todellisuudessa ulottuu?

Vaikka tuoteomistajilta odotetaan itsenäisiä päätöksiä, **niin 60% vastaajista ei voi vapaasti tehdä tuotekehitystä oman harkintansa mukaan heille annetun budjetin rajoissa.** Kuusi kymmenestä tuoteomistajasta siis hankkii organisaatiostaan ohjausta ja hyväksynnän tai saa valmiit linjaukset sille, miten kehitysbudjetti allokoidaan, eli mihin panostetaan ja mitä kehitystyöllä tavoitellaan.



**Koen haastavana sen ristiriidan, että tuotteen omistajana minun tulisi omistaa tuote, mutta liiketoimintapäätäjien on välillä vaikea antaa tätä vastuuta.**

Avoin vastaus

Vastauksissa oli samankaltainen jakauma myös **kustannuksiin, julkaisujen aikatauluihin tai toteutusjärjestykseen** liittyvissä merkittävässä muutoksissa: vain kolmasosa tuoteomistajista pystyy päättämään näistä itsenäisesti.

Sen sijaan **kehitystyön tuloksia pystyy hyväksymään ja toteamaan valmistuneiksi** liki 90 % tuoteomistajista. Lähes yhtä moni pystyy **itsenäisesti hyväksymään poikkeamia, kuten jäännös-riskiä, teknistä velkaa tai puutteita dokumentaatiossa** kunhan ne ovat kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisia.

Yhteenvetona voi todeta, että tuoteomistajat käyttävät päätöksentekovaltaansa kehitystiimin suuntaan varsin itsenäisesti, mutta kustannuksiin (useimmiten resursointiin), aikatauluihin ja tavoiteltuihin tuotoksiin liittyen päätösvalta jakautuu organisaatiossa muillekin.



**Tasapainoilu johdon ja asiakkaiden vaatimuksien välillä on haastavaa. Jatkuva kommunikointi sidosryhmien välillä on kriittinen osa Product Ownerin työtä. Kehitystiimin kanssa on pidettävä paljon palavereita, jotta kaikki ovat samalla viivalla tekemisten suhteen.**

Avoin vastaus



**Organisaatiot ovat erilaisia ja siksi myös haasteet. Usein haastavin ongelma on saada business case myytyä niin hyvin, että saa riittävät resurssit ja onnistumisen edellytykset. Tuotejohtaminen pitää osata hyvin ja tuntuu, että aloittelijoille ei kukaan halua antaa budjettia. Kun on vuosien kokemus, niin usein ns. onnistumisen edellytykset saa helpommin.**

Avoin vastaus

## PÄÄTÖKSENTEKOVALTA JA -VASTUU

■ Kyllä ■ En osaa sanoa ■ Ei

Onko sinulle osoitettu budjetti, jonka puitteissa voit vapaasti tehdä tuotekehitystä oman harkintasi mukaan?



Jos muuttuva olosuhde tai tuntematon aiheuttaa merkittävän muutoksen kustannuksiin, julkaisuaikatauluun tai toteutusjärjestykseen, niin voitko päättää siitä itsenäisesti?



Pystytkö itsenäisesti hyväksymään kehitystiimin työn tuloksia ja todeta ne valmistuneiksi?



Pystytkö itsenäisesti hyväksymään poikkeamia, esim. jäännösriskiä, teknistä velkaa tai puutteita dokumentaatiossa, jos se on kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaista?





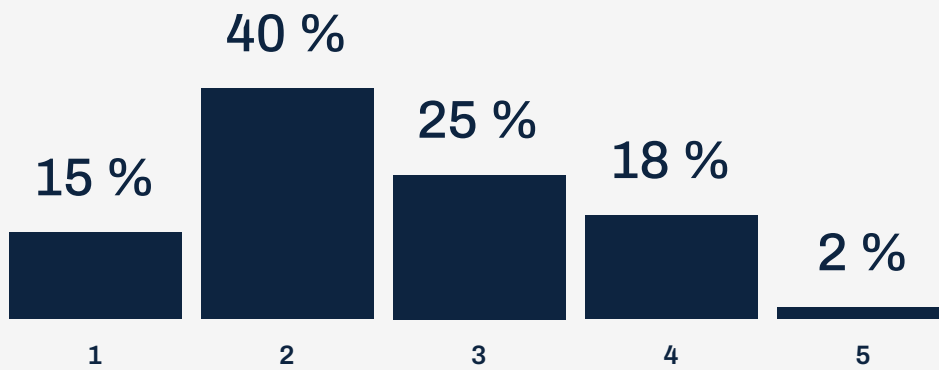
## 2. Työtuntien määrä ei yksin ratkaise työssä menestymistä



Kun kysyimme, kuinka helppoa asteikolla 1–5 on varmistaa, että tuoteomistaja saa käyttöönsä **riittävät resurssit ja tuen tavoitteiden saavuttamiseksi**, vastausten keskiarvo oli 2,5. Vastaajista yli puolet (yhteensä 55 %) koki, että riittävien resurssien saaminen on vaikeaa tai erittäin vaikeaa.

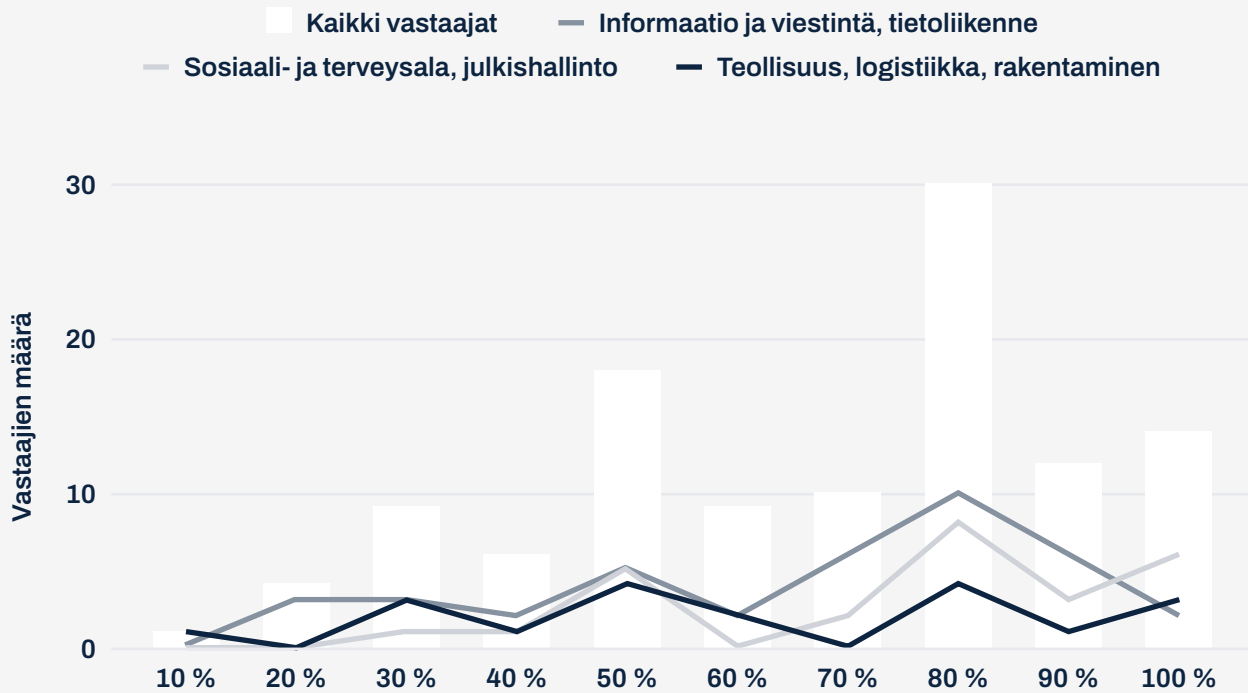
### KUINKA VAIKEAA TAI HELPPOA TUOTEOMISTAJANA ON MIELESTÄSI VARMISTAA, ETTÄ SAAN KÄYTTÖÖNI RIITTÄVÄT RESURSSIT JA TUEN TAVOITTEIDEN SAAVUTTAMISEKSI?

1 = erittäin vaikeaa, 5 = erittäin helppoa



Kun kysyimme tuoteomistajilta, **kuinka suuri osa heidän työajastaan** on varattu tehtävän hoitamiseen, vastauksissa oli paljon hajontaa. Suurin vastaajien ryhmä hoitaa tehtävää lähes kokoaikaisesti, 80 % allokaatiolla. Toimialojen välillä ei ollut suurta eroa työajan jakautumisessa.

## MITEN SUUREN OSAN KOKONAISTYÖAJASTASI PYSTYT KÄYTTÄMÄÄN TUOTEOMISTAJAN TEHTÄVIEN HOITAMISEEN?



Riittävä ajallinen resursointi on tärkeää, sillä tuoteomistaja on paljon vartijana. Jos viestikanavat ruuhkautuvat, ja tiimi joutuu odottamaan vastauksia, syntyy pullonkauloja. Mikä sitten on riittävä määrä tunteja?

Kysyimme tuoteomistajilata, **ovatko he tyytyväisiä** heille varatun kaistan leveyteen. Tyytyväisten joukko kasvaa selvästi, kun työajasta yli 70 % on varattu tuoteomistajan roolille. Näistä vastaajista vain joka seitsemäs kipuili ajan riittävyyden kanssa (“Ei” tai “En osaa sanoa”).



**Useat samanaikaiset projektit pienellä tiimillä ovat todella haastavia.**

**Avoin vastaus**





**Tyypillinen tuoteomistajan ongelma on ajanpuute, joka seuraa siitä, että tuoteomistaja yrittää tehdä itse liikaa asioita. Esimerkiksi erilaisten ratkaisuiden etsimisessä pitäisi luottaa enemmän kehitystiimiin.**

#### **Avoin vastaus**

Vastaukset hajosivat enemmän heillä, joilla on käytössään 70 % tai vähemmän työaikaa tuoteomistajan tehtäviin. Tyytymättömiä ja tyytyväisiä löytyi silti sekä skaalan ala- että yläpäädyistä.

Tyytyväisyyden lisäksi selvitimme kyselyssä, miten helppoina tai vaikeina tuoteomistajat pitivät työnsä eri osa-alueita. Tulokset osoittivat, että **tehtävien hoitaminen koetaan keskimäärin sitä vaikeampana, mitä vähemmän aikaa siihen on käytettävissä, aina noin 80% allokaatioon asti.**

Riittävä allokaatio poistaa paineita, mutta ei voida sanoa, että pelkästään tuntien lisääminen ratkaisi tuoteomistajuuden haasteet. Varatun ajan riittävyyteen vaikuttaa myös kehitysprosessien ketteruus ja järkevä työnjako. Osaava ja proaktiivinen tiimi on tuoteomistajalle tärkeä tuki. Silloin kehitystyö etenee tehokkaasti niilläkin aihealueilla, jotka eivät ole tuoteomistajan omia vahvuuksia.



# 3. Tietoturvaan ja teknologiaan liittyvää tukea kaivataan



Pyysimme tutkimuksen osallistujia arvioimaan sekä teknistä osaamistaan että liiketoimintaosaamistaan. Tulokset osoittavat, että tuoteomistajien **liiketoimintaymmärrys on vahvaa, mutta teknisistä ratkaisuista ja teknologiavalinnoista koetaan enemmän epävarmuutta.**

- Yli puolet (58 %) vastaajista luonnehtii teknistä osaamistaan keskitasoiseksi: *“tiedän tarpeeksi voidakseni keskustella, mutten pysty aidosti haastamaan”*.
- 18 % kokee teknisistä ratkaisuista keskustelemisen vaikeaksi, sillä oma ymmärrys ohjelmistokehityksestä ja -teknologioista on matalalla tasolla.
- 24 % ymmärtää teknisiä ratkaisuja riittävän syvällisesti pystyäkseen haastamaan tiimin valintoja.

**Liiketoimintaosaamistaan** luonnehti sen sijaan korkeaksi 40 % vastaajista. Suurin osa (56 %) piti toimialaosaamistaan keskitasoisena, ja vain 2 % matalana.

Ero tekniseen osaamiseen on merkittävä, mutta tulos on odotettu. Tuoteomistajan rooli on tuoda kehitystyöhön juuri liiketoiminnan näkökulmaa ja tehdä päätöksiä organisaation strategian pohjalta.



## MIHIN ASIOIHIN TOIVOISIT LISÄKOULUTUSTA, KONSULTAATIOTA TAI MUUTA TUKEA?

Spesifeihin alustoihin tai teknologioihin

45 %

Tietoturvaan ja sen huomioimiseen kehitystyössä

39 %

Asiantuntijatyön johtamiseen

34 %

Tuotekehityksen budjetointiin ja investointisuunnitteluun (jos kuuluvat vastuualueellesi)

27 %

Viestintään tiimin tai sidosyhmien kanssa

26 %

Kumppaniyhteistyöhön (esim. palvelun ostamiseen tai sopimustenhallintaan)

25 %

Työkalujen hyödyntämiseen (esim. Jira, Gitlab tai vastaavat)

22 %

Ketterien menetelmien soveltamiseen

18 %

Jokin muu, mikä?

8 %

**Alustat ja teknologiat** (45 % vastaajista) sekä **tietoturva** (39% vastaajista) korostuivat, kun kysymme, mihin asioihin tuoteomistajat toivoisivat lisäkoulutusta, konsultaatiota tai muuta tukea. Kolmanneksi useimmin mainittiin **asiantuntijatyön johtaminen** (34%). Vastaajat saivat valita useita eri vaihtoehtoja ja jättää halutessaan myös avoimen vastauksen.



Sovelluskehityksen prosessin ja teknologian johtaminen ei ole organisaatioille aina helppoa, ainakaan tämän kysymyksen vastauksista päätellen. Tuotekehitysprosessiin voi saada paljon lisää virtaa, jos toimittajakumppani pystyy tulemaan tuoteomistajaa puolitiehen vastaan, ymmärtää toimialan erityisvaatimuksia ja pystyy kantamaan kokonaisuudesta kulloinkin tarvittavassa määrin vastuuta tuoteomistajan rinnalla.



**Koulutusta kaikista mainituista osioista on tarpeen saada, jotta pysyy mukana kehityksessä. Mutta ei mitään noista yhdellä koulutuksella ratkaista.**

**Avoin vastaus**





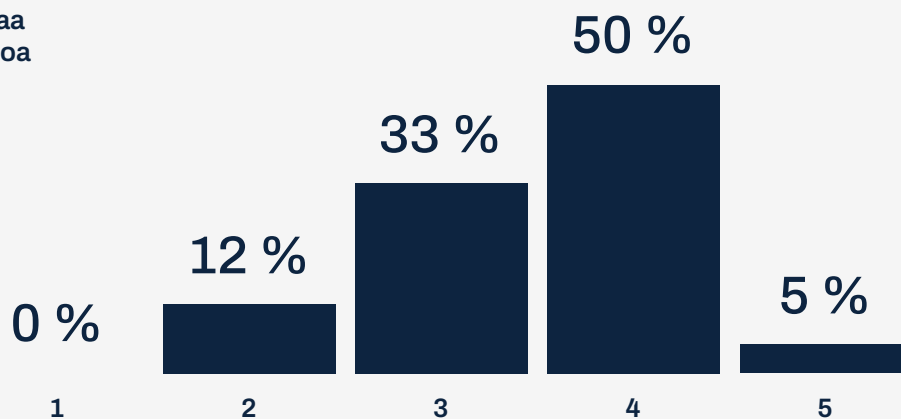
# Uutta arvoa liiketoiminnan ja teknologian yhteensovittamisesta

Yksi tuoteomistajan tärkeimmistä tehtävistä on pitää huolta siitä, että **tekninen toteutus vastaa liiketoiminnan visiota**. Kyselyyn vastanneista 55 % pitää tehtävää helppona tai erittäin helppona. Kukaan ei valinnut vaihtoehtoa “erittäin vaikeaa”.

Asteikon keskivaiheille – helposta vaikeaan – asettui vastauksia tasaisesti kaikenlaisilta tuoteomistajilta riippumatta siitä, oliko heidän työajastaan alle vai yli puolet varattu roolin hoitamiseen. Ne tuoteomistajat, jotka valitsivat vaihtoehdon “erittäin helppoa”, työskentelivät kaikki tuoteomistajana 50–90 % työajastaan.

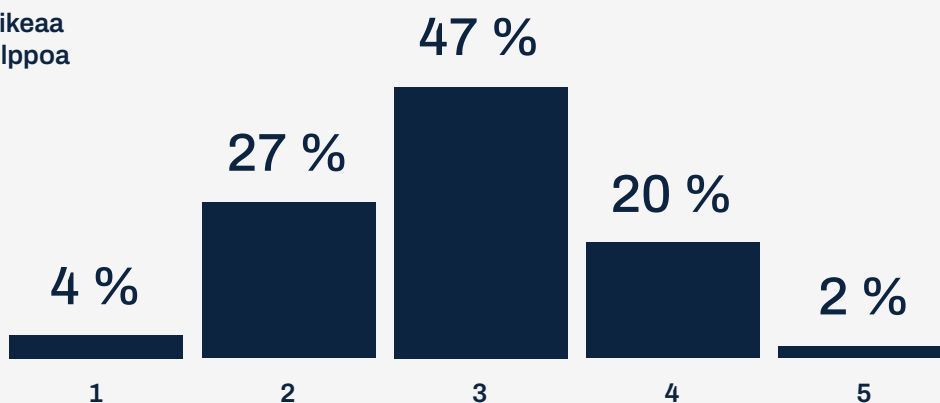
## KUINKA VAIKEAA TAI HELPPOA TUOTEOMISTAJANA ON MIELESTÄSI VARMISTAA, ETTÄ KEHITYSTIIMI YMMÄRTÄÄ TUOTTEEN VISION JA PYRKII SIIHEN?

1 = erittäin vaikeaa  
5 = erittäin helppoa



## KUINKA VAIKEAA TAI HELPPOA TUOTEOMISTAJANA ON MIELESTÄSI HALLITA TUOTTEEN KEHITTÄMISEEN LIITTYVIÄ RISKEJÄ, JOTKA VAIKUTTAVAT ORGANISAATIONI MENESTYKSEEN TAI MAINEESEEN?

1 = erittäin vaikeaa  
5 = erittäin helppoa



Vastaukset hajosivat asteikolle tasaisemmin, kun kysyimme, kuinka helppoa tai vaikeaa on 1) sopeutua muuttuviin markkinaolosuhteisiin ja asiakkaiden tarpeisiin tai 2) hallita tuotteen kehittämiseen liittyviä riskejä, jotka vaikuttavat organisaation menestykseen tai maineeseen. Molemmissa kysymyksissä suurin osa vastaajista valitsi keskimmäisen vaihtoehdon – ei vaikeaa eikä helppoa.

Vastaukset eivät toki kerro, kuuluvatko nämä tehtävät tuoteomistajan tontille – varsinkaan yksin tuoteomistajan tontille.



**Myyntin ja tuotekehityksen välisen ymmärryksen riittävän tason saavuttaminen on suurin haaste. Myynti toivoo mielestään tärkeimpiä ominaisuuksia ja ihmettelee miksei näitä tärkeitä asioita ei tehdä nopeammin. Sama ongelma on myös tuotekehityksen puolella, joka ei ymmärrä, miksi halutaan jokin ominaisuus, kun tärkeämpiäkin asioita tulisi heidän mielestään kehittää. Kumpikin on osaltaan oikeassa ja näkyvyyttä näiden välillä tarvitaan lisää jotta ymmärretään tarpeet ja niiden väliset prioriteetit.**

Avoin vastaus



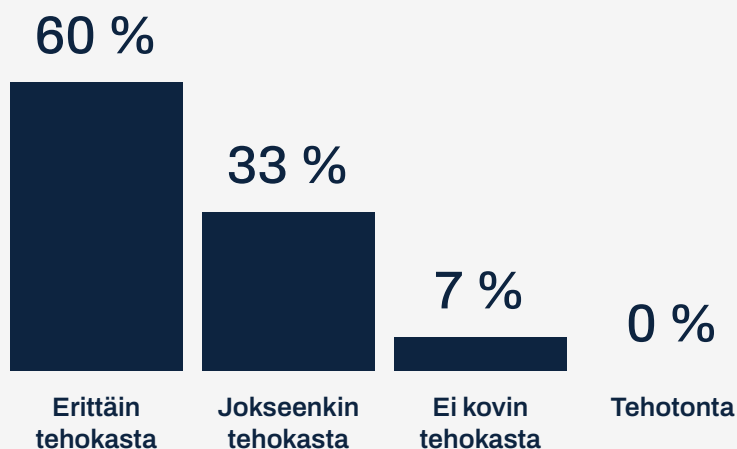
**Tuoteomistajan rooli on selkeä yhden tiimin mallissa, mutta rooli ja vastuut menevät huomattavasti monimutkaisemmaksi isoissa tuoteorganisaatioissa [SAFe].**

Avoin vastaus

## 4. Sisäinen viestintä sujuu



## MITEN TEHOKASTA TIIMINNE SISÄINEN VIESTINTÄ ON (ESIM. VIESTINTÄTAVAT JA VIESTINTÄTYÖKALUJEN KÄYTTÖ)?



Tuotekehitystiimien sisäinen viestintä toimii kohtuullisen hyvin. Vastaajista 60 % kuvailee sitä jokseenkin tehokkaaksi, 33% erittäin tehokkaaksi ja vain 7 % kipuilee viestinnän tehottomuuden kanssa.

Alalla on puhuttu viime vuosina runsaasti ketteristä menetelmistä ja koulutettu henkilöstöä niiden hallintaan. Aiemmin kuvatussa, koulutukseen ja tukeen liittyvässä kysymyksessä vain 18 % vastaajista kaipasi tukea ketterien menetelmien soveltamiseen.

Se, että tiimin sisäinen viestintä sujuu kyselyn vastaajien mielestä näin hyvin, voi viitata samaan kehityskulkuun. Kehitystiimit todennäköisesti käyttävät ja soveltavat rutiininomaisesti ja tottuneesti yhdessä sopimiaan ketteriä menetelmiä, työkaluja sekä viestintäkäytänteitä ja -kanavia.



## 5. Priorisointi on onnistumisen ytimessä





Uuden kehittäminen pohjaa aina jaettuun, yhteisesti ymmärrettyyn tuotevisioon sekä siitä johdettuihin vaatimuksiin, määrittelyihin ja ymmärrykseen kehitystyön mittakaavasta. Niiden jälkeen on **priorisoinnin vuoro**. Juuri kyky priorisoida tehtäviä voi ratkaista sen, käytetäänkö tuotekehityksen niukat resurssit parhaalla mahdollisella tavalla.

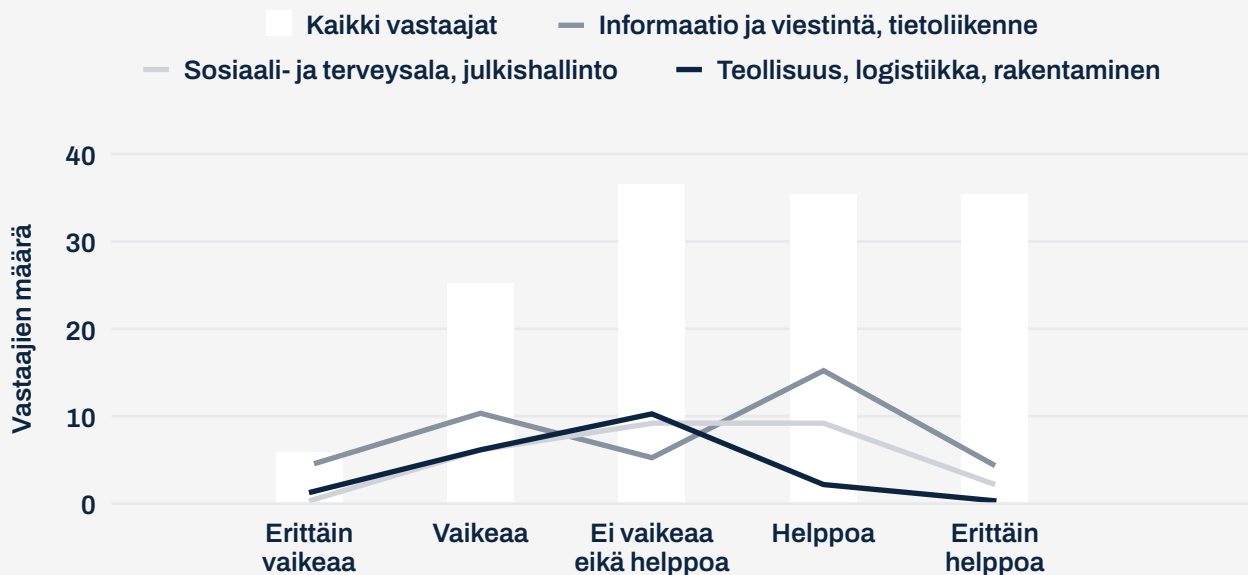
Haastavinta priorisoinnissa on se, miten paljon eri aspekteja täytyy ottaa yhtäaikaaisesti huomioon. Seuraava taulukko kertoo, että tuoteomistajat antavat odotetusti painoarvoa etenkin liiketoiminnan arvontuotolle. Sen jälkeen merkittävänä kriteereinä mainitaan mm. tekninen toteutettavuus, käyttäjien määrä (organisaatiot, yksittäiset käyttäjät), asiakaspalaute ja kehittämisen vaatima työmäärä. Toteuttamatta jättämisen riskejä painotetaan selvästi harvemmin.

### MITEN PALJON SEURAAVAT MUUTTUJAT VAIKUTTAVAT PÄÄTÖKSENTEKOOSI KUN PRIORISOIT TEHTÄVIÄ TAI KEHITETTÄVIÄ OMINAISUUKSIA?

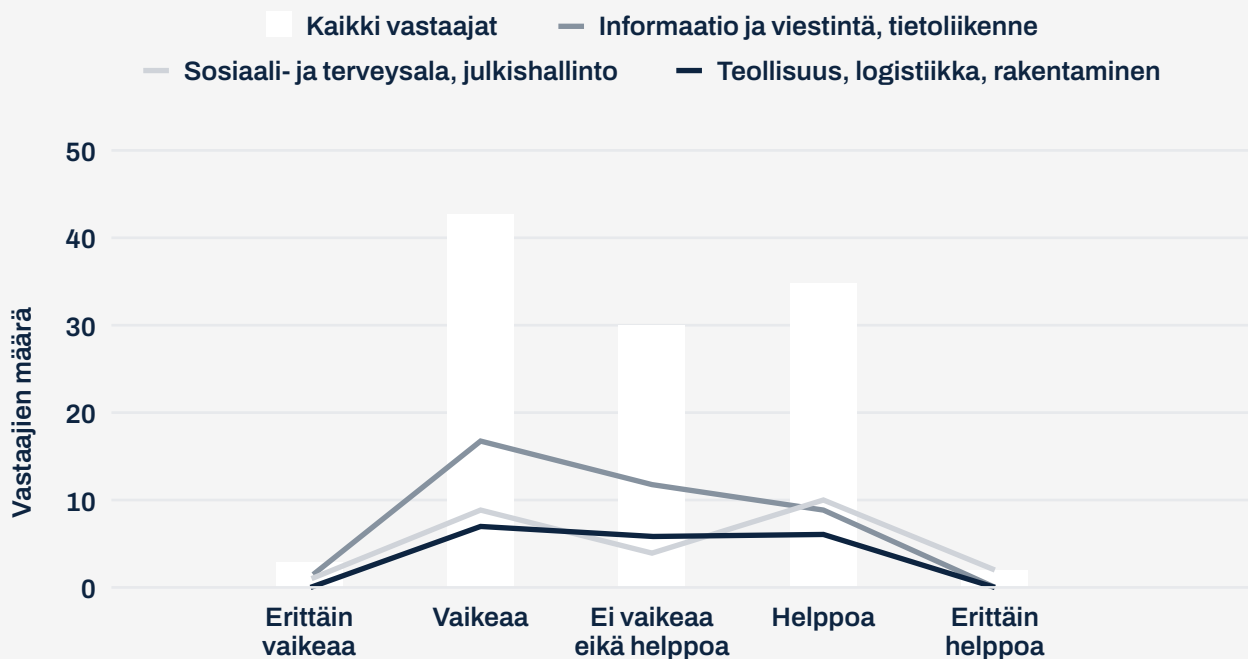
	Vähän	Jossain määrin	Melko paljon	Merkittävästi
Liiketoiminnan arvontuotto = odotetut lisätulot / kustannussäästöt	1 %	19 %	47 %	33 %
Asiakaspalaute	3 %	20 %	54 %	23 %
Tekninen toteutettavuus	1 %	25 %	44 %	30 %
Toteuttamatta jättämisen riskit	10 %	44 %	34 %	13 %
Kyseisen ominaisuuden/toiminnallisuuden käyttäjien määrä	9 %	28 %	42 %	21 %
Ominaisuutta tarvitsevien asiakasorganisaatioiden määrä	7 %	27 %	42 %	25 %
Kehittämisen vaatima työmäärä	7 %	23 %	50 %	21 %
Kehitystiimin kyvykkyydet ja velositeetti	7 %	41 %	43 %	10 %

Selkeän, hyvin priorisoidun backlogin tai etenemissuunnitelman ylläpito koetaan yleisimmin “ei vaikeaksi, ei helpoksi” tai “melko helpoksi”. Toimialojen välillä ei ole suuria eroja, joskin teollisuuden, logistiikan ja rakentamisen aloilla vastaajista vain kaksi mieltä tehtävän erittäin helpoksi.

### KUINKA VAIKEAA TAI HELPPOA TUOTEOMISTAJANA ON PITÄÄ YLLÄ SELKEÄÄ, HYVIN PRIORISOITUA BACKLOGIA TAI ETENEMISSUUNNITELMAA?



### KUINKA VAIKEAA TAI HELPPOA TUOTEOMISTAJANA ON MIELESTÄSI TASAPAINOTTAA KILPAILEVAT PRIORITEETIT JA SIDOSRYHMIEN VAATIMUKSET?



Tasapainoilu **kilpailevien prioriteettien ja sidosryhmien vaatimusten** välillä on useille tuoteomistajille melko vaikeaa. Se haastaa tuoteomistajien viestintä- ja vaikuttamistaitoja, sillä toisiinsa nähden ristiriidassa olevien vaatimusten osalta tulee neuvotella ratkaisut sidosryhmien kanssa. Muutenkin on syytä välttää vaatimusten ylitulkintaa sekä sidosryhmien toivomien ominaisuuksien laajenemista kehityksessä. Tuoteomistajalle kuuluva tuotekehityksen mittakaavan vartiointi on joskus epäkiitollinen rooli.

Product Ownerit hyötyvät työssään monesta eri tyyppisestä tuesta, kuten agile-osaamisen tai tiimin teknologia-asiantuntemuksen vahvistamista. Vastausten suuri hajonta kertoo kuitenkin siitä, että tuoteomistajat kaipaavat nykyistä enemmän tukea **tuotekehityksen kokonaiskuvan tarkasteluun ja priorisointiin**.



**Pieni tiimi saa aikaan sen, että isojen kokonaisuuksien kehittämiseen ryhdytään harvoin ja keskitytään enemmän pienempien tärkeiden asioiden tekemiseen. Isot kokonaisuudet sitovat ison osuuden kaikesta käytettävissä olevasta resurssimäärästä, joten pienellä tiimillä saadaan enemmän pieniä, mutta laadukkaita asioita aikaiseksi.**

Avoin vastaus



**Yhteinen missio kannattaa rakentaa näkyviin kaikille esim. Release Planiksi Story Map-formaatissa ja peilata sprinttitarjoitteita aina ylätasoon kokonaiskuvaan. Ollaanko menossa oikeaan suuntaan ja saavutetaanko asioita?**

Avoin vastaus



## 6. Aikataulujen ennakointi melko haasteellista



Tuoteomistajista 89 % laatii etukäteen **työmääräarvioita** kehitettävistä ominaisuuksista ja tehtävistä. Jotkut vastaajista kokevat, että yksittäisten toiminnallisuuden työmääriä ei kannata arvioida, vaan tärkeämpää olisi keskittyä projektin kokonaisuuteen.

Työmäärän arviointi ei toki olekaan mustavalkoinen kyllä/ei -kysymys. Toisinaan tarvitaan tarkkoja arvioita, toisinaan suurpiirteisemmät riittävät. Riskit, tuntemattomat muuttujat ja häiriöt vaikuttavat arvioiden osumatarkkuuteen.

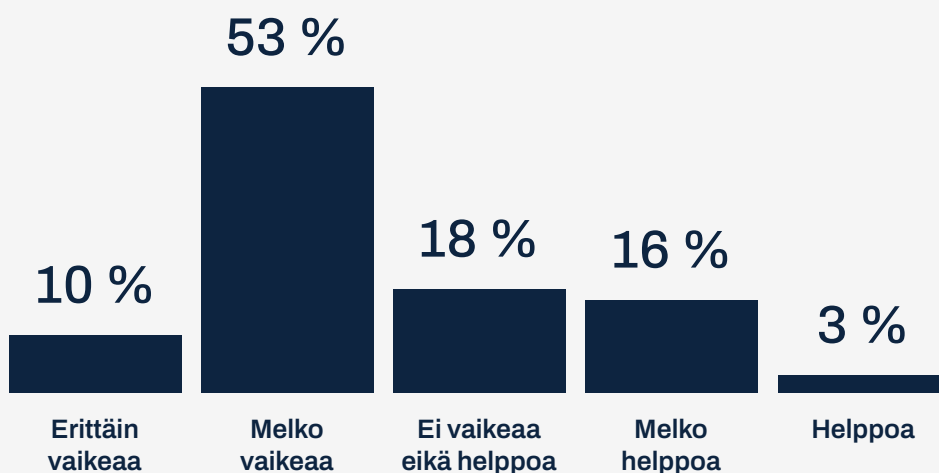


**Yksittäisten toiminnallisuuden aikatauluarvioinnista on ollut enemmän haittaa kuin hyötyä - - kehitys- ja projektitiimi on hyötynyt enemmän kokonaisprojektin aikataulun säännöllisestä tarkkailusta.**

#### **Avoin vastaus**

Tehtiin arvioita sitten millä menetelmällä tahansa, reilusti yli puolet vastaajista sanoo, että heidän on melko tai erittäin vaikeaa ennustaa uusien julkaisujen tai tuotteen päivitysten valmistumisajankohtaa.

#### **MITEN HELPPONA TAI VAIKEANA KOET TYÖSSÄSI UUSIEN JULKAISUJEN TAI TUOTTEEN PÄIVITYSTEN VALMISTUMISAJANKOHDAN ENNUSTAMISEN?**



Mistä johtuu, että aikataulujen kanssa on haasteita, vaikka työmääriä koetetaan ennakoida? Niin voi käydä, vaikka mittarit olisivat kunnossa ja agile-prosesseja sovellettaisiin oppikirjan mukaan.

Aikatauluihin vaikuttaa moni muukin tekijä kuin se, osuvatko määrittelyt ja tehtävien työmääräarviot oikeaan. Mukana on aina sidonnaisuuksia kolmansien osapuolien työsuoritteisiin (mm. rajapinnat, auditoinnit, toimitusajat), tiimin työskentelyyn tulee katkoja poissaolojen tai lomien vuoksi. Sidosryhmien erilaiset odotukset voivat myös muuttaa suunnitelmia kesken matkan.

Tuoteomistajan ja toimittajakumppanin toimialaosaaminen punnitaan, kun vaatimuksista johdetaan tarkempia määrittelyjä ja pilkotaan ne edelleen tehtäviksi. Esimerkiksi turvuokitellussa tai sairaalaympäristöön tehtävässä vaativassa kehityshankkeessa voidaan välttää monta viivästystä, jos ohjelmistokehitystiimi ymmärtää alan sääntelyä ja tietää, mitä tietoturvan koventaminen käytännössä vaatii. Parhaassa tapauksessa toimialaa tunteva kumppani osaa nostaa etunojassa esiin sellaisiakin seikkoja, joita in-house -tuoteomistaja itse ei ole tullut ajatelleeksi.

Tuotekehityksessä on aina yllättäviä muuttujia (*known unknown, unknown unknown*), mutta asiantuntevissa käsissä niidenkin ilmaantuminen osataan ennakoida ajoissa ja huomioida aikataulussa.

Tuoteomistajan vastuulla on tuoda tiimiin sitä enemmän toimialaymmärrystä ja näkökulmaa, mitä vähemmän sitä muulla kehitystiimillä valmiiksi on. Tarkkaan säännellyillä toimialoilla tuotekehityksen ympärillä voi jo olla erilaisia rakenteita, jotka vaatimuksia asettavat (esimerkiksi KATAKRI- tai ISO-standardit), mutta tällöinkin tuoteomistaja on se, joka tuo kokonaisuuden eri osat yhteiseen pöytään.





# Tuotekehitystä vaativissa ammattilaisympäristöissä

Cinian ohjelmistokehitystiimit tuovat liiketoimintasi kannalta elintärkeisiin tuotekehityshankkeisiin näkemystä ja pitkälle vietyä teknistä osaamista. Tuoteomistaja saa meiltä tukea tuotekehitystyön kokonaisuuteen ja sen haastavimpiinkin paikkoihin.

Yksittäisten konsulttien sijaan kokoamme yhteen asiantuntijoiden tiimin, jossa tietoturvallinen sovel-luskehitys yhdistyy toimialaosaamiseen mm. sosiaali- ja terveysalalta, logistiikasta ja teollisuudesta.

[Ota yhteyttä](#)

